

**Sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej MERCOR  
za III kwartał roku obrotowego 2016/2017 obejmujące okres  
od 01.10.2016 do 31.12.2016**

**Wybrane skonsolidowane dane finansowe Grupy MERCOR**

Wybrane dane finansowe	w tys. PLN		w tys. EUR	
	okres 01.04.2016 do 31.12.2016	okres 01.04.2015 do 31.12.2015	okres 01.04.2016 do 31.12.2016	okres 01.04.2015 do 31.12.2015
Przychody ze sprzedaży z działalności kontynuowanej	200 056	175 688	45 651	41 863
Zysk z działalności operacyjnej na działalności kontynuowanej	12 674	12 802	2 892	3 050
Zysk/strata brutto na działalności kontynuowanej	11 747	11 190	2 681	2 666
Zysk/strata netto na działalności kontynuowanej	9 583	8 779	2 187	2 092
Zysk/strata netto z działalności zaniechanej	-576	-2 620	-132	-624
Zysk/strata netto	9 007	6 159	2 055	1 468
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej na działalności kontynuowanej	1 178	21 032	269	5 012
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej na działalności kontynuowanej	-13 090	-7 912	-2 987	-1 885
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej na działalności kontynuowanej	16 154	-7 944	3 686	-1 893
Przepływy pieniężne netto z działalności kontynuowanej	4 242	5 176	968	1 234
Przepływy pieniężne netto z działalności zaniechanej	-476	-2 315	-109	-552
Przepływy pieniężne netto razem	3 766	2 861	859	682
Aktywa razem	292 257	256 175	66 062	60 017
Zobowiązania długoterminowe	42 866	34 264	9 690	8 027
Zobowiązania krótkoterminowe	120 059	96 916	27 138	22 706
Kapitał własny	129 332	124 995	29 234	29 284
Kapitał podstawowy	3 915	3 915	885	917
Kapitały przypadające akcjonariuszom podmiotu dominującego	124 384	121 736	28 116	28 520
Liczba akcji	15 658 535	15 658 535	15 658 535	15 658 535
Zysk/strata netto na jedną akcję z działalności kontynuowanej	0,61	0,56	0,14	0,13
Zysk/strata netto na jedną akcję z działalności zaniechanej	-0,04	-0,17	-0,01	-0,04
Zysk/strata netto na jedną akcję	0,57	0,39	0,13	0,09
Wartość księgowa na jedną akcję	8,26	7,98	1,87	1,87

**Wybrane jednostkowe dane finansowe „MERCOR” S.A.**

Wybrane dane finansowe	w tys. PLN		w tys. EUR	
	okres 01.04.2016 do 31.12.2016	okres 01.04.2015 do 31.12.2015	okres 01.04.2016 do 31.12.2016	okres 01.04.2015 do 31.12.2015
Przychody ze sprzedaży z działalności kontynuowanej	127 765	124 125	29 155	29 577
Zysk z działalności operacyjnej na działalności kontynuowanej	7 592	9 387	1 732	2 237
Zysk brutto na działalności kontynuowanej	6 230	12 782	1 422	3 046
Zysk netto na działalności kontynuowanej	4 859	10 597	1 109	2 525
Zysk/strata netto na działalności zaniechanej	-587	-1 238	-134	-295
Zysk netto	4 272	9 359	975	2 230
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej na działalności kontynuowanej	-7 062	20 863	-1 611	4 971
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej na działalności kontynuowanej	-10 407	-16 198	-2 375	-3 860
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej na działalności kontynuowanej	16 508	-2 185	3 767	-520
Przepływy pieniężne netto z działalności kontynuowanej	-961	2 480	-219	591
Przepływy pieniężne netto z działalności zaniechanej	-205	-2 307	-47	-550
Przepływy pieniężne netto razem	-1 166	173	-266	41
Aktywa razem	265 779	238 389	60 077	55 850
Zobowiązania długoterminowe	41 378	33 004	9 353	7 732
Zobowiązania krótkoterminowe	101 115	78 385	22 856	18 364
Kapitał własny	123 286	127 000	27 868	29 754
Kapitał podstawowy	3 915	3 915	885	917
Liczba akcji	15 658 535	15 658 535	X	X
Zysk na jedną akcję z działalności kontynuowanej	0,31	0,68	0,07	0,16
Zysk/strata na jedną akcję z działalności zaniechanej	-0,04	-0,08	-0,01	-0,02
Zysk na jedną akcję	0,27	0,60	0,06	0,14
Wartość księgowa na jedną akcję	7,87	8,11	1,78	1,90

## 1. Opis organizacji Grupy MERCOR oraz zmiany w strukturze

### 1.1. Jednostka dominująca

Jednostką dominującą w Grupie MERCOR jest spółka „MERCOR” S.A.

„MERCOR” S.A. działa w branży systemów biernych zabezpieczeń przeciwpożarowych, posiadając istotny udział w następujących grupach produktowych:

- systemy oddymiania i odprowadzania ciepła,
- systemy wentylacji pożarowej,
- zabezpieczenia ogniochronne konstrukcji budowlanych.

„MERCOR” S.A. zajmuje się zarówno produkcją, jak i sprzedażą, montażem oraz serwisem oferowanych przez siebie systemów.

### 1.2. Jednostki podlegające konsolidacji

Na dzień 31 grudnia 2016 roku konsolidacji podlegały następujące jednostki:

Nazwa podmiotu	Przedmiot działalności	Zakres podporządkowania	Udział % w kapitale podstawowym	Udział % w ogólnej liczbie głosów
MMS sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w Krakowie	sprzedaż i usługi budowlano-montażowe w zakresie biernych zabezpieczeń przeciwpożarowych	Jednostka zależna konsolidowana metodą pełną	67%	67%
Mercor Ukraina sp. z o.o. z siedzibą we Lwowie (Ukraina)	sprzedaż i usługi budowlano-montażowe w zakresie biernych zabezpieczeń przeciwpożarowych	Jednostka zależna konsolidowana metodą pełną	55%	55%
Mercor Fire Protection Systems s.r.l. z siedzibą w Bukareszcie (Rumunia)	sprzedaż i usługi budowlano-montażowe w zakresie biernych zabezpieczeń przeciwpożarowych	Jednostka zależna konsolidowana metodą pełną	100%	100%
Tecresa Protección Pasiva S.L.U z siedzibą w Madrycie (Hiszpania)	produkcja, sprzedaż i usługi budowlano-montażowe w zakresie biernych zabezpieczeń przeciwpożarowych	Jednostka zależna konsolidowana metodą pełną	100%	100%
MHD1 sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku	realizacja projektów budowlanych	Jednostka zależna konsolidowana metodą pełną	100%	100%
OOO Mercor Proof z siedzibą w Moskwie (Rosja)	produkcja, sprzedaż i usługi budowlano-montażowe w zakresie biernych zabezpieczeń przeciwpożarowych	Jednostka zależna konsolidowana metodą pełną	55%	55%
Unitarne Przedsiębiorstwo Produkcyjne MKRP Systemy w Mińsku (Białoruś) (podmiot zależny od OOO Mercor Proof)	sprzedaż i usługi budowlano-montażowe w zakresie biernych zabezpieczeń przeciwpożarowych	Jednostka zależna konsolidowana metodą pełną	55%	55%
TOO MKR – Astana z siedzibą w Ałmaacie (Kazachstan) (podmiot zależny od OOO Mercor Proof)	sprzedaż i usługi budowlano-montażowe w zakresie biernych zabezpieczeń przeciwpożarowych	Jednostka zależna konsolidowana metodą pełną	55%	55%
Mercor HD sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku	realizacja projektów budowlanych	Jednostka zależna konsolidowana metodą pełną	100%	100%

Mercor Czech Republic s.r.o. z siedzibą w Ostrawie (Czechy)	sprzedaż i usługi budowlano-montażowe w zakresie biernych zabezpieczeń przeciwpożarowych	Jednostka zależna konsolidowana metodą pełną	100%	100%
Mercor Slovakia s.r.o. z siedzibą w Bratisławie (Słowacja)	sprzedaż i usługi budowlano-montażowe w zakresie biernych zabezpieczeń przeciwpożarowych	Jednostka zależna konsolidowana metodą pełną	100%	100%
Mercor Hungaria Kft z siedzibą w Bukareszcie (Węgry)	sprzedaż i usługi budowlano-montażowe w zakresie biernych zabezpieczeń przeciwpożarowych	Jednostka zależna konsolidowana metodą pełną	100%	100%
Dunamenti Tuzvedelem Zrt z siedzibą w Gööd (Węgry)	sprzedaż i usługi budowlano-montażowe w zakresie biernych zabezpieczeń przeciwpożarowych	Jednostka zależna konsolidowana metodą pełną	100%	100%
Dunamenti Ochrona Przeciwożarowa spółka z o.o. z siedzibą w Ząbkach (podmiot zależny od Dunamenti Tüzvédelem Zrt)	sprzedaż i usługi budowlano-montażowe w zakresie biernych zabezpieczeń przeciwpożarowych	Jednostka zależna konsolidowana metodą pełną	100%	100%
Dunamenti CZ s.r.o. z siedzibą w Pradze (Republika Czeska) (podmiot zależny od Dunamenti Tüzvédelem Zrt)	sprzedaż i usługi budowlano-montażowe w zakresie biernych zabezpieczeń przeciwpożarowych	Jednostka zależna konsolidowana metodą pełną	100%	100%
Dunamenti s.r.o. z siedzibą w Kolárovie (Słowacja) (podmiot zależny od Dunamenti Tüzvédelem Zrt)	sprzedaż i usługi budowlano-montażowe w zakresie biernych zabezpieczeń przeciwpożarowych	Jednostka zależna konsolidowana metodą pełną	100%	100%
Dunamenti Ukraina TOV z siedzibą w Uzhgorod (Ukraina) (podmiot zależny od Dunamenti Tüzvédelem Zrt)	sprzedaż i usługi budowlano-montażowe w zakresie biernych zabezpieczeń przeciwpożarowych	Jednostka zależna konsolidowana metodą pełną	100%	100%

### 1.3. Opis zmian w strukturze Grupy

W okresie 01.10.2016 – 31.12.2016 nie nastąpiły żadne zmiany w strukturze grupy.

## **2. Informacja o zasadach przyjętych przy sporządzaniu sprawozdania**

### **2.1. Zasady rachunkowości**

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej w kształcie zatwierdzonym przez Unię Europejską.

### **2.2. Okres objęty sprawozdaniem i danymi porównywalnymi**

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe oraz jednostkowe sprawozdanie finansowe obejmują okres 9 miesięcy, tj. od dnia 1 kwietnia 2016 roku do dnia 31 grudnia 2016 roku.

Dla danych prezentowanych w skonsolidowanym i jednostkowym sprawozdaniu z sytuacji finansowej oraz dla pozycji pozabilansowych zaprezentowano porównywalne dane finansowe na dzień 31.03.2016 roku.

Dla danych prezentowanych w skonsolidowanym i jednostkowym sprawozdaniu z całkowitych dochodów, sprawozdaniu ze zmian w kapitale własnym oraz sprawozdaniu z przepływów pieniężnych zaprezentowano porównywalne dane finansowe za okres od 1 kwietnia 2015 do 31 grudnia 2015 roku.

### **2.3. Informacja o zmianie zasad ustalania wartości aktywów, pasywów i pomiaru wyniku finansowego oraz wpływu tych zmian na wynik finansowy i kapitał własny**

W okresie objętym sprawozdaniem finansowym, jak i danymi porównywalnymi stosowane zasady rachunkowości nie ulegały zmianie.

Stosowane zasady rachunkowości zostały opisane w raporcie za okres od 1 kwietnia 2015 roku do 31 marca 2016 roku opublikowanym w dniu 17 czerwca 2016 roku.

### **2.4. Informacja o istotnych zmianach wielkości szacunkowych, w tym o korektach z tytułu rezerw oraz dokonanych odpisach aktualizujących wartość składników aktywów**

Tytuł	stan na 31.12.2016 w tys. PLN	stan na 31.03.2016 w tys. PLN	Zmiana
Aktywo z tytułu podatku dochodowego	5 650	6 935	-1 285
Rezerwa na odroczone podatki dochodowe	-	119	-119
Rezerwy na koszty świadczeń pracowniczych	153	153	-
Pozostałe rezerwy	1 208	1 293	-85
Odpisy aktualizujące wartość należności krótkoterminowych	19 371	19 009	362
Odpisy aktualizujące wartość rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	-	-	-
Odpisy aktualizujące wartość zapasów	652	962	-310

### **2.5. Informacja o danych finansowych podlegających przeliczeniu na EURO**

Pozycje sprawozdania z sytuacji finansowej przeliczone zostały na EUR według średniego kursu NBP obowiązującego na dzień kończący okres sprawozdawczy, tj. odpowiednio po kursie 4,4240 na dzień 31 grudnia 2016 roku i po kursie 4,2684 na dzień 31 marca 2016 roku.

Pozycje sprawozdania z całkowitych dochodów, sprawozdania ze zmian w kapitale własnym oraz sprawozdania z przepływów pieniężnych przeliczone zostały na EUR po kursie stanowiącym średnią arytmetyczną średnich kursów NBP z ostatnich dni miesięcy objętych sprawozdaniem, tj. odpowiednio po kursie 4,3823 za okres od 1 kwietnia 2016 do 31 grudnia 2016 roku oraz po kursie 4,1967 za okres od 1 kwietnia 2015 do 31 grudnia 2015 roku.

### **3. Opis istotnych dokonań lub niepowodzeń w III kwartale roku obrotowego 2016/2017 oraz ważniejsze wydarzenia**

W trzecim kwartale roku obrotowego, obejmującym okres od 1 października do 31 grudnia 2016 roku, Grupa MERCOR osiągnęła z działalności kontynuowanej przychody w wysokości 66.604 tys. PLN wobec kwoty 63.893 tys. PLN w analogicznym okresie poprzedniego roku, co stanowi wzrost o 4%. Spadek sprzedaży na rynku polskim o 6 % zrównoważony został zwiększeniem przychodów na pozostałych rynkach macierzystych Grupy Mercor, głównie w Rosji – wzrost o 34%, Hiszpanii – wzrost o 20% oraz w Czechach i na Słowacji – wzrost o 32%, w porównaniu z trzecim kwartałem poprzedniego roku. Na nowym dla Grupy rynku węgierskim nastąpił w trzecim kwartale roku obrotowego 2016/2017 wzrost sprzedaży o blisko 17%, natomiast przychody samej Dunamenti Tűzvédelem wzrosły o ponad 14%.

Przychody Grupy, bez uwzględnienia Dunamenti Tűzvédelem, wzrosły o 3%.

Zysk na działalności operacyjnej za ten okres wyniósł 3.475 tys. PLN co stanowi spadek o ponad 32% w stosunku do trzeciego kwartału poprzedniego roku obrotowego. Wynika to ze spadku marży brutto na sprzedaży o ponad 2 p.p. oraz wzrostu pozostałych kosztów operacyjnych, związanych głównie z utworzeniem dodatkowych odpisów na należności w wysokości 946 tys. PLN.

Z kolei zysk netto, jaki wypracowała Grupa Mercor na kontynuowanej działalności wyniósł 2.356 tys. PLN, podczas gdy w tym samym okresie roku poprzedniego wyniósł on 3.642 tys. PLN. Jest to również efektem spadku marżowości sprzedaży oraz wyższego poziomu pozostałych kosztów operacyjnych.

### **4. Opis czynników i zdarzeń, w szczególności o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe**

Poza zbyciem w dniu 16 grudnia 2013 roku na rzecz Grupy Kapitałowej Assa Abloy części działalności związanej z oddzieleniami przeciwpożarowymi, która to transakcja do czasu zakończenia ostatnich umów związanych z tym zakresem ma wpływ na poziom zysku netto osiąganego przez Emitenta, nie wystąpiły inne czynniki i zdarzenia, w szczególności o nietypowym charakterze, które miały znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe.

### **5. Objąsnienia dotyczące sezonowości lub cykliczności działalności „MERCOR” S.A.**

Na podstawie wyników z lat poprzednich widać, że tradycyjnie słabszym okresem wynikowym był dla Spółki okres od stycznia do czerwca, natomiast zdecydowanie korzystniejszy poziom sprzedaży i zysków Spółka wypracowywała w okresie od lipca do grudnia. Jednakże, cykl ten, w pewnej perspektywie czasowej może ulec zmianie na skutek zaprzestania prowadzenia działalności w zakresie oddzieleń przeciwpożarowych.

### **6. Informacja dotycząca emisji, wykupu i spłaty dłużnych i kapitałowych papierów wartościowych**

W prezentowanym okresie sprawozdawczym nie miała miejsca emisja, wykup ani spłata dłużnych i kapitałowych papierów wartościowych.

### **7. Informacje dotyczące wypłaconej lub zadeklarowanej dywidendy**

W okresie, którego dotyczy sprawozdanie Spółka nie wypłacała i nie deklarowała dywidendy.

### **8. Zdarzenia, które wystąpiły po dniu, na który sporządzono sprawozdanie, nieujęte w tym sprawozdaniu, a mogące w znaczący sposób wpłynąć na przyszłe wyniki finansowe emitenta**

Po dniu, na który sporządzono sprawozdanie, nie wystąpiły istotne zdarzenia, nie ujęte w sprawozdaniu, a mogące w znaczący sposób wpłynąć na przyszłe wyniki finansowe.

### **9. Zmiany zobowiązań warunkowych lub aktywów warunkowych, które nastąpiły od czasu zakończenia ostatniego roku obrotowego**

Spółka nie prezentuje zobowiązań warunkowych. W ocenie Spółki możliwość wpływu korzyści ekonomicznych w wyniku realizacji udzielonych przez Spółkę poręczeń, gwarancji i akredytyw jest znikoma.

**10. Stanowisko zarządu odnośnie możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników na dany rok, w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie kwartalnym w stosunku do wyników prognozowanych wcześniej**

Spółka nie publikowała prognoz wyników finansowych.

**11. Akcjonariusze posiadający co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu**

Akcjonariusz	Stan na dzień publikacji raportu				Zmiana w stosunku do danych publikowanych w ostatnio przekazanym raporcie okresowym			
	Liczba akcji	Udział w kapitale zakładowym (%)	Liczba głosów	Udział w ogólnej liczbie głosów (%)	Liczba akcji	Udział w kapitale zakładowym (%)	Liczba głosów	Udział w ogólnej liczbie głosów (%)
Periban Limited	4.102.994 <sup>(6)</sup>	26,20%	4.102.994 <sup>(6)</sup>	26,20%	-	-	-	-
N50 Cyprus Limited	1.633.853 <sup>(3)</sup>	10,43%	1.633.853 <sup>(3)</sup>	10,43%	-	-	-	-
Otwarty Fundusz Emerytalny PZU „Złota Jesień”	1.452.000 <sup>(4)</sup>	9,27%	1.452.000 <sup>(4)</sup>	9,27%	-	-	-	-
ING Otwarty Fundusz Emerytalny	1.200.000 <sup>(1)</sup>	7,66%	1.200.000 <sup>(1)</sup>	7,66%	-	-	-	-
Aviva Otwarty Fundusz Emerytalny Aviva BZ WBK	1.058.241 <sup>(2)</sup>	6,76%	1.058.241 <sup>(2)</sup>	6,76%	-	-	-	-
PTE Allianz Polska S.A.	911.018 <sup>(5)</sup>	5,82%	911.018 <sup>(5)</sup>	5,82%	-	-	-	-
ALTUS TFI S.A.	2.338.508 <sup>(7)</sup>	14,93%	2.338.508 <sup>(7)</sup>	14,93%	+ 370.909	+ 2,36%	+ 370.909	+ 2,36%

<sup>(1)</sup> zgodnie ze zgłoszeniem na ZWZ zwołane na dzień 05.08.2015 roku

<sup>(2)</sup> zgodnie z zawiadomieniem z dnia 07.06.2010 roku

<sup>(3)</sup> zgodnie z zawiadomieniem z dnia 24.07.2012 roku

<sup>(4)</sup> zgodnie ze zgłoszeniem na ZWZ zwołane na dzień 09.07.2016 roku

<sup>(5)</sup> zgodnie z zawiadomieniem z dnia 22.09.2014 roku

<sup>(6)</sup> zgodnie z zawiadomieniem z dnia 11.06.2014 roku

<sup>(7)</sup> zgodnie z zawiadomieniem z dnia 14.02.2017 roku



## **12. Akcje „MERCOR” S.A. będące w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących na dzień sporządzenia raportu**

### **Zarząd**

	<b>Liczba posiadanych akcji na dzień przekazania raportu</b>	<b>Zmiana w okresie od przekazania ostatniego raportu okresowego</b>
Krzysztof Krempeć	15.608	-

### **Rada Nadzorcza**

Z informacji posiadanych przez Spółkę wynika, iż na dzień sporządzenia Raportu żadna z osób nadzorujących nie posiadała bezpośrednio akcji „MERCOR” S.A.

## **13. Informacje o istotnych postępowaniach dotyczących „MERCOR” S.A. lub spółek zależnych**

### **Postępowanie w sprawie z powództwa Hörmann-Polska sp. z o.o. z siedzibą w Komornikach:**

W pozwie z dnia 1 października 2013r., wniesionym do Sądu Okręgowego w Gdańsku, IX Wydziału Gospodarczego, Powód zarzucił Emitentowi dokonywanie czynów nieuczciwej konkurencji polegających na wprowadzaniu do obrotu i reklamowaniu wyrobów budowlanych (wybranych drzwi przeciwpożarowych), które rzekomo nie spełniają deklarowanych dla nich wymagań klasy odporności ogniowej. Powód swoje twierdzenia opiera na własnej analizie wybranych egzemplarzy produktów Emitenta zakupionych w 2011 roku.

Wartość przedmiotu sporu została określona przez Hörmann-Polska sp. z o.o., na poziomie: 452.223,00 zł.

Emitent złożył odpowiedź na pozew, wraz z wytoczeniem przeciwko Hörmann-Polska sp. z o.o. powództwa wzajemnego z tytułu popełnienia przez Hörmann-Polska sp. z o.o. czynów nieuczciwej konkurencji i naruszenia dóbr osobistych Emitenta.

W odpowiedzi na pozew, Emitent w całości zakwestionował roszczenie Powoda.

Zdaniem Emitenta, wniesione powództwo jest całkowicie bezzasadne, a podniesione w pozwie zarzuty dotyczące wspomnianych powyżej wyrobów, nie znajdują potwierdzenia w faktach.

Wskazane w pozwie produkty są zgodne z przepisami prawa oraz wiążącymi normami, były wielokrotnie poddawane atestom oraz certyfikacjom wg obowiązujących norm, a czynienie przez nie zadość wymogom określonym w odpowiednich regulacjach zostało wielokrotnie i regularnie potwierdzone przez właściwe jednostki badawcze.

Emitent rozszerzył przy tym powództwo wzajemne (w zakresie wniosku o nakazanie zaniechania rozpowszechniania nieprawdziwych i wprowadzających w błąd wiadomości o Emitencie, stanowiących czyn nieuczciwej konkurencji, naruszających dobre imię oraz renomę Emitenta, wnosząc przy tym o zapłatę na rzecz Emitenta odszkodowania).

Wartość przedmiotu sporu z pozwu wzajemnego określona została przez Emitenta (po rozszerzeniu powództwa), na poziomie: 703.351,00 zł.

W sprawie odbyło się kilka rozpraw (ostatnia w dniu 12 stycznia 2016 roku).

Sąd Okręgowy w Gdańsku dopuścił w niniejszej sprawie dowód z opinii biegłego. Emitent ustosunkował się do treści opinii, w tym przedstawił zarzuty.

Na dzień niniejszej informacji, nie wyznaczono terminu rozprawy.

Postępowanie jest w toku.

### **Postępowanie przeciwko Hörmann-Polska sp. z o.o. z siedzibą w Komornikach:**

Pozwem z dnia 24 listopada 2014r., Emitent wniósł do Sądu Okręgowego w Poznaniu, IX Wydziału Gospodarczego, pozew przeciwko Hörmann-Polska sp. z o.o. z siedzibą w Komornikach o zakazanie czynów nieuczciwej konkurencji.

Wartość przedmiotu sporu w tej sprawie została określona przez Emitenta na poziomie: 327.858,00 PLN.

W dniu 5 marca 2014r., Pozwana złożyła odpowiedź na pozew, w której wniosła o oddalenie powództwa w całości. W dniu 27 maja 2015r. Powód złożył kolejne pismo procesowe.

Postanowieniem z dnia 23 marca 2015r., Sąd skierował Strony do mediacji. Postępowanie mediacyjne nie zakończyło się ugodą.

Rozprawa w tej sprawie, odbyła się w dniu 17 maja 2016r. Rozprawa wyznaczona na dzień 22 listopada 2016r., została odroczone do dnia 23 marca 2017 roku.

Trwa postępowanie dowodowe.

Postępowanie jest w toku.

### **Postępowanie przeciwko Hörmann-Polska sp. z o.o. z siedzibą w Komornikach:**

Pozwem z dnia 19 grudnia 2016r., Emitent wniósł do Sądu Okręgowego w Warszawie, XVI Wydziału Gospodarczego, pozew przeciwko Hörmann-Polska sp. z o.o. z siedzibą w Komornikach o zakazanie czynów nieuczciwej konkurencji.

Wartość przedmiotu sporu w tej sprawie została określona przez Emitenta na poziomie: 110.000,00 PLN.

**Postępowanie w sprawie z powództwa Rodziny Zmarłego Pracownika Emitenta:**

Przeciwko Emitentowi został wniesiony do Sądu Okręgowego w Gdańsku, VII Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, pozew o zadośćuczynienie oraz o odszkodowanie. Powództwo wniesione zostało przez rodzinę pracownika Emitenta, który zmarł w 2011 roku w wyniku wypadku.

Wartość przedmiotu sporu w tej sprawie została określona przez Powodów na: 580.000,00 zł.

Po stronie Emitenta zgłoszona została interwencja uboczna.

Do sprawy, w charakterze strony pozwanej (obok Emitenta), wstąpiła spółka pod firmą: PETRO EnergoRem sp. z o.o. z siedzibą w Płocku („Pozwana 2”), po stronie której, także zgłoszono interwencję uboczną.

W dniu 12 stycznia 2017 roku zawarto ugodę do protokołu sądowego. Na podstawie ugody, zobowiązania z niej wynikające, a dotyczące Emitenta, zostały pokryte przez interwenienta ubocznego (zgłoszonego przez Emitenta).

Postępowanie zostało zakończone.

**14. Informacje o zawartych przez „MERCOR” S.A. lub spółkę zależną nietypowych transakcji z podmiotami powiązanymi**

Emitent oraz spółki zależne w okresie 01.10.2016 – 31.12.2016 nie zawierały z podmiotami powiązanymi nietypowych transakcji, których warunki były by inne niż rynkowe.

**15. Informacje o udzielonych przez Emitenta lub jednostkę zależną poręczeniach kredytu lub pożyczki lub udzielonych gwarancjach o łącznej wartości stanowiących równowartość 10% kapitałów własnych „MERCOR” S.A.**

Emitent oraz podmioty zależne nie udzieliły poręczeń ani gwarancji o wartości przekraczającej 10% kapitałów własnych „MERCOR” S.A.

**16. Rodzaj oraz kwoty pozycji wpływających na aktywa, pasywa, wynik finansowy netto lub przepływy środków pieniężnych, które są niezwykle ze względu na ich rodzaj, wielkość lub wywierany wpływ**

W trzecim kwartale roku obrotowego 2016/2017 nie wystąpiły takie pozycje.

**17. Przychody i wyniki przypadające na poszczególne segmenty działalności lub segmenty geograficzne**

W Grupie MERCOR przychody i wyniki nie są dzielone na segmenty, zarówno w zakresie działalności, jak i w podziale geograficznym.

**18. Wskazanie czynników, które w ocenie „MERCOR” S.A. będą miały wpływ na osiągnięte wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału**

- oczekiwany wzrost zamówień na rynku polskim,
- niepewna sytuacja ekonomiczna w Rosji wynikająca z nałożonych na nią sankcji oraz cen ropy naftowej,
- tempo realizacji prowadzonych projektów rozwojowych,
- tempo uzyskiwania certyfikatów w notyfikowanych instytucjach certyfikujących,
- sytuacja na rynkach eksportowych, w szczególności w Północnej i Zachodniej Europie,
- trwająca walka cenowa, która ma wpływ na osiąganie założonego poziomu marż,
- sytuacja finansowa klientów wpływająca na możliwy do udzielenia kredyt kupiecki i poziom sprzedaży, możliwe wolniejsze tempo spływu należności od klientów,
- na osiągnięte w wyniki w okresie styczeń – marzec negatywny wpływ mogą mieć warunki atmosferyczne.

**19. Inne informacje istotne dla oceny sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez „MERCOR” S.A.**

- aneksem z dnia 06 października 2016 roku przedłużony został okres obowiązywania umowy o kredyt w rachunku bieżącym wiążący Emitenta z Credit-Agricole Bank Polska S.A. Jako data ostatecznego terminu spłaty został wskazany dzień 31 października 2017 roku. Aneksem z dnia 04 listopada wartość udzielonego limitu została podniesiona o 5.000.000 PLN czyli wynosi obecnie 20.000.000,00 PLN.
- w dniu 14 października 2016 roku Emitent podpisał z Powszechną Kasą Oszczędności Bank Polski Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie Umowę o wielocelowy limit kredytowy. Limit w kwocie 20.000.00,00 PLN został udzielony na okres do dnia 29 października 2019 roku. Zgodnie z umową pierwsze wykorzystanie limitu zostało przeznaczone na całkowitą spłatę i zamknięcie umowy kredytowej Emitenta w Banku Zachodnim WBK S.A.
- aneksem z dnia 26 października 2016 roku przedłużony został okres umowy o kredyt w rachunku bieżącym zawartej z Raiffeisen Bank Polska S.A. Jako data ostatecznej spłaty został wskazany dzień 30 listopada 2017 roku. Wartość przyznanego limitu nie ulegała zmianie i wynosi 30.000.000,00 PLN.

Zdarzenia, które nastąpiły po zakończeniu okresu, za który publikowany jest raport:

- z dniem 15 lutego 2017 roku nastąpiły zmiany w zarządzie Spółki. Z pełnienia funkcji Pierwszego Wiceprezesa Zarządu zrezygnował Pan Grzegorz Lisewski. Do Zarządu zostali powołani Pan Jakub Lipiński, jako Pierwszy Wiceprezes Zarządu oraz Pan Tomasz Kamiński, jako członek Zarządu. Pan Jakub Lipiński objął również stanowisko Dyrektora Finansowego. Pan Jakub Lipiński związany jest ze Spółką od 2013 roku i dotychczas pełnił obowiązki kontrolera finansowego. Wcześniejsze doświadczenia zawodowe to praca w dziale audytu w PricewaterhouseCoopers sp. z o.o. oraz praca na stanowisku kontrolera finansowego w spółce z duńskiej grupy kapitałowej zajmującej się produkcją okien i drzwi Dovista Polska Holding sp. z o.o.(obecnie Dovista Polska sp. z o.o.). Pan Tomasz Kamiński związany jest ze Spółką od 1997 roku. Zaczynał prace jako specjalista ds. techniczno – handlowych, następnie w 2005 roku objął stanowisko kierownika działu, zaś od 2008 roku pełnił funkcję Dyrektora Pionu.